

**Экспертное заключение
о результатах реализации проекта (программы)**

ГБПОУ Некрасовский педколледж № 1
(наименование ОУ)

**Психолого-педагогический класс как инструмент
профессиональных проб школьников**
(тема)

№ п/п	Наименование показателя	Количество о баллов	Комментарии
Критерий 1. Цели, задачи и значимость проекта (программы) для развития системы образования (Мак – 9 баллов)			
1.1	Результаты достижения целей проекта (программы)	2 балла	0 – цели проекта (программы) не достигнуты 1 – цели проекта (программы) достигнуты частично 2 – цели проекта (программы) достигнуты в полном объеме
1.2	Результаты достижения задач проекта (программы)	2 балла	0 – задачи проекта (программы) не достигнуты 1 – задачи проекта (программы) достигнуты частично 2 – задачи проекта (программы) достигнуты в полном объеме
1.3	Результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	2 балла	0 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) отсутствуют 1 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) противоречивы или не представлены полностью 2 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) представлены и не вызывают сомнений
1.4	Результаты практической значимости (реализуемость) проекта	3 балла	0 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта отсутствуют 1 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта противоречивы 2 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта не доказаны полностью 3 – представлены сведения о практической значимости (реализуемости) проекта с подтверждающими данными

Критерий 2. Оценка реализации программных мероприятий, реализованных региональной инновационной площадкой (далее – РИП) (Макс – 8 баллов)

2.1	Соответствие фактических сроков реализованных мероприятий проекта (программы) плановым срокам выполнения мероприятий календарного графика – плана за отчетный период	3 балла	0 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) не соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации– соискателя на получение статуса РИП 1 – менее 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 3 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) полностью соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана – графика за отчетный период, представленного в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП
2.2	Соответствие реализованных мероприятий в рамках проекта (программы) перечню запланированных мероприятий, включая соответствие формам и видам работ, указанным в заявке организации– соискателя на получение статуса РИП	3 балла	0 – реализованные мероприятия проекта (программы) не соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП 1 – менее 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации- соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП 3 – реализованные мероприятия инновационного проекта полностью

			соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП
2.3	Ресурсное обеспечение проекта (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.), а также привлечение к его реализации организаций – соискателей	2 балла	0 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организации- соискателей не представлена 1 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организаций- соисполнителей представлена частично 2 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организаций- соисполнителей представлена в полном объеме

Критерий 3. Оценка содержательного наполнения проекта (программы), реализованного региональной инновационной площадкой (Max – 5 баллов)			
3.1	Описание реализованных программных мероприятий	2 балла	0 – программные мероприятия не содержат подробного описания (в том числе описания средств, методов и пр., используемых в ходе реализации проекта) и не позволяют сформировать представление об их эффективности для достижения целей проекта 1 – программные мероприятия проекта представлены в виде кратких тезисов о мероприятиях и частично позволяют сформировать представление об их эффективности для достижения целей

			проекта 2 – программные мероприятия проекта описаны подробно (в том числе с указанием средств, методов, используемых в ходе реализации проекта) и позволяют сформировать полноценное представление об их эффективности для достижения целей проекта
3.2	Научные и (или) учебно– методические разработки по теме проекта (программы)	1 балл	0 – в ходе реализации проекта (программы) не использовались научные и (или) учебно-методические разработки в т.ч. в соответствии с ГОСТ 1 – в ходе реализации проекта (программы) использовались научные и (или) учебно- методические разработки в т.ч. в соответствии с ГОСТ
3.3	Корректность использования нормативных правовых актов разных уровней (использование актуальных редакций нормативных правовых актов в соответствующей сфере деятельности и указание их корректных реквизитов)	2 балла	0 – в отчете отсутствует информация об использовавшихся нормативных правовых актах 1 – в отчете упоминаются нормативные правовые акты, не применяющиеся в сфере образования, неактуальные нормативные правовые акты, либо нормативные правовые акты с некорректными названиями 2 – при составлении отчета использованы соответствующие нормативные правовые акты в сфере образования, их названия и редакции указаны корректно

Критерий 4. Оценка уровня эффективности результатов проекта (программы) (Макс – 8 баллов)

4.1	Внешние эффекты от реализации проекта (программы)	2 балла	0 – информация о внешних эффектах отсутствует 1 – информация о внешних эффектах представлена поверхностно, не содержит подтверждающих данных 2 – информация о внешних эффектах представлена и содержит подтверждающие данные
-----	---	---------	---

4.2	Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период	2 балла	0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период отсутствуют 1 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период представлены, но отсутствуют сведения, подтверждающие возможность и целесообразность внедрения результатов 2 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период представлены, включая сведения об их внедрении
4.3	Обоснование апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	2 балла	0 – обоснование апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации, отсутствуют 1 – обоснование апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации проекта представлены без достаточной аргументации 2 – обоснование апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации проекта представлены полностью
4.4	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов проекта (программы)	2 балла	0 – не представлены сведения о примененных средствах мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов проекта 1 – частично в ходе реализации проекта обеспечен мониторинг, контроль за достоверностью результатов, соответствующие сведения представлены в отчете 2 – полностью представлены сведения о примененных средствах мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов проекта

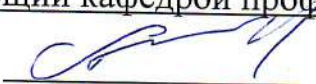
Критерий 5. Качество отчета (Мак – 3 баллов)

5.1	Качество представленного отчета (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура)	1балл	0 – в отчете по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок 1 – отчет по проекту (программе) представлен без
-----	---	-------	--

			орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
5.2	Четкость, логичность изложения всех пунктов отчета, доступность к восприятию его содержания	2 балла	0 – формулировки, используемые в отчете, размыты; содержание проекта не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия 1 – в отчете имеются незначительные нарушения и противоречия, что в целом не влияет на восприятие представленной информации 2 – отчет составлен четко и лаконично; содержание представленной информации доступно и понятно; противоречий в отчете не выявлено
Итого:		33 балл	Мах - 33 балла
Индивидуальное мнение эксперта (что хорошо/плохо, что выполнено/не выполнено, рекомендации, предложения, пожелания)		Поставленные задачи выполнены, цель реализации инновационной программы достигнута. Разработанная модель сопровождения психолого-педагогических классов может быть распространена на другие профильные классы СОШ.	

Высокий уровень оценки деятельности региональной инновационной площадки. Представленный отчет в большой степени отражает реализацию инновационной программы и выполнение обязательств согласно указанным в заявке на получение статуса РИП. В отчете представлена высокая значимость полученных результатов проекта (программы). Качество и содержание представленных материалов позволяют рекомендовать продление статуса региональной инновационной площадки.

Эксперт: Н.А. Панов, заведующий кафедрой профессионального образования



ФИО, должность, подпись